

# Análisis de propuestas sobre planificación para la enseñanza

Manuel Martín Chávez Terrazas

---

*Alumnado y catedráticos de la Maestría en Educación para el Desarrollo Profesional Docente de la Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R. Unidad Cuauhtémoc, durante una reunión de fin de cursos (2019). Fuente: Cortesía de Manuel Martín Chávez Terrazas.*



---

Chávez Terrazas, M.M. (2019). Análisis de propuestas sobre planificación para la enseñanza. En J.A. Trujillo Holguín, A.C. Ríos Castillo y J.L. García Leos (coords.), *Desarrollo Profesional Docente: reflexiones de maestros en servicio en el escenario de la Nueva Escuela Mexicana* (pp. 259-272), Chihuahua, México: Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R.

---

### Resumen

La planificación para la enseñanza puede tener diferentes enfoques filosóficos según los objetivos que busca el proceso educativo. Se analizaron trabajos de investigación de los 17 estudiantes del curso “Planificación para la enseñanza” de segundo semestre (enero-junio 2019) de la Maestría en Educación para el Desarrollo Profesional Docente de la Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R. en Cd. Cuauhtémoc, Chih. La finalidad fue determinar qué filosofía de la educación se está empleando para realizar la planificación de la enseñanza en los diferentes campos laborales de los docentes que estudian la maestría. Por acuerdo del grupo se decidió trabajar por medio de la investigación-acción, para lo que se presentaron los 17 proyectos, donde encontramos que todos responden al paradigma cualitativo que en su mayoría busca encontrar respuestas a preguntas operativas, dejando de lado las implicaciones teóricas que permiten una praxis que dé cuenta de los fines de la educación. Se detectó una planificación para la enseñanza orientada a la reproducción de los sistemas educativos que han prevalecido durante décadas, por lo que consideramos necesario reorientar una mirada teleológica que nos permita por lo menos estar conscientes de qué tipo de educación estamos ofreciendo.

Palabras clave: PLANIFICACIÓN PARA LA ENSEÑANZA, MAestrÍA EN EDUCACIÓN, FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN-ACCIÓN.

### Introducción

Como consecuencia del trabajo “Paradigmas de la enseñanza, desde la investigación-acción” se pone en práctica dicha tesis en la Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R., organismo público descentralizado del Gobierno del Estado (ENSPMR), en la Maestría Educación para el Desarrollo Profesional Docente (MEDPD) con los 17 estudiantes del curso “Planificación para el aprendizaje” (PA) de segundo semestre (enero-junio 2019).

Ante la propuesta de emplear la educación-investigación activa, EIA (Chávez, 2019), como tendencia pedagógica, se pone en práctica esta manera de abordar el proceso educativo, a nivel posgrado, con la finalidad de analizar sus alcances y resultados desde los planteamientos básicos de la filosofía de la educación.

El curso se desarrolla del mes de enero a junio del 2019, y debido a la flexibilidad que se ofrece para la planeación, desde la primera sesión se planteó a los estudiantes del grupo la posibilidad de implementar la EIA como tendencia pedagógica, por lo que después de discutir pros y contras de esta manera de abordar el curso se decidió implementarlo de la manera en que se propone en “Paradigmas de la enseñanza desde la investigación-acción” (Chávez, 2019, p. 44). Al analizar los alcances y resultados que se logran en el curso se buscará definir cómo se emplea la filosofía de la educación en la planificación para el aprendizaje durante el transcurso del segundo semestre de la MEDPD; de esta manera se problematizará la relación que guarda la teoría que ofrece la filosofía de la educación y la práctica que se ejerce en la planificación educativa.

Se alcanzará a comprender el proceso de planeación para la enseñanza y su relación con la filosofía de la educación, desde los avances que se expongan en cada uno de los 17 trabajos de investigación que sobre el tema realizarán los estudiantes de la MEDPD.

Para poder delimitar las acciones que se implementarán será necesario iniciar el proceso de revisión de literatura que nos ayude a definir un estado del arte que servirá como guía para el resto del proceso de investigación.

La interrogante fundamental o pregunta a responder en la investigación es: ¿qué filosofía de la educación se está empleando para realizar la planificación de la enseñanza en los diversos campos de trabajo de los estudiantes de la MEDPD en Cd. Cuauhtémoc, Chih.?

Uno de los objetivos de la MEDPD es ofrecer formación relacionada con la práctica docente que se pueda aplicar de manera directa y sobre todo que repercuta de alguna forma en el ambiente educativo donde laboran los maestros que han decidido cursar dicho posgrado.

La MEDPD consta de cuatro semestres, por lo que es prudente iniciar un trabajo de investigación a partir del segundo, de manera que se pueda concluir con un trabajo de investigación que le dé solidez a los diferentes cursos que se llevan durante la maestría.

En este segundo semestre que se cursa en la MEDPD no se concluirá el proceso de investigación por parte de cada uno de los estudiantes, pero se lograrán importantes avances y sobre todo se abordará una problemática desde la investigación en torno a la planificación para la enseñanza, que es el nombre del curso en el que se iniciará este proceso.

Uno de los tres cursos que se toman en el segundo semestre de la MEDPD es “Planeación para el aprendizaje” (PE), para la planeación del mismo. Se ofrece la alternativa de ajustar el programa de estudio de acuerdo con las necesidades del grupo, por lo que después de analizar las ventajas de esta

manera de abordar el proceso educativo se optó por implementarlo como tendencia pedagógica, pues intenta delimitar una filosofía de la educación tan cambiante como las condiciones del contexto lo exijan.

Con el presente trabajo de investigación se logrará la información necesaria para determinar en qué manera la EIA permite a los estudiantes de posgrado lograr habilidades para entender y abordar de manera satisfactoria los desafíos que ofrece la planificación para la enseñanza.

## **Objetivo general**

Analizar los alcances y resultados que se logran en el curso PE de la MEDPD, donde se pueda dar cuenta de los paradigmas de la enseñanza que se ejercen desde las diferentes posturas de la filosofía de la educación por medio de la EIA en posgrado.

## **Objetivos específicos**

- Definir cómo se emplea la filosofía de la educación en la planificación para el aprendizaje durante el transcurso del segundo semestre de la MEDPD; de esta manera se problematizará la relación que guarda la teoría que ofrece la filosofía de la educación y la práctica que se ejerce en la planificación educativa.
- Ofrecer la oportunidad de poner en práctica los estudios de la maestría al investigar la problemática que se enfrenta en la planificación para la enseñanza que se ejerce en el área laboral de cada uno de los participantes del programa de posgrado.
- Permitir la socialización de las problemáticas que se investigan en los diferentes contextos en que labora cada uno de los participantes del grupo.

## **Hipótesis**

- H1. Se determinará la tendencia “cientificista” como predominante en torno a los paradigmas de la enseñanza en el proceso del curso de PA, desde los avances que se expongan por cada uno de los 17 trabajos de investigación que sobre el tema realizarán los estudiantes de la MEDPD.
- H0. No se determinará la tendencia “cientificista” como predominante en torno a los paradigmas de la enseñanza en el proceso del curso “Planeación

para la enseñanza”, desde los avances que se expongan por cada uno de los 17 trabajos de investigación que sobre el tema realizarán los estudiantes de la MEDPD.

- HA. Se determinará que ninguna tendencia es predominante en torno a los paradigmas de la enseñanza en el proceso del curso “Planeación para la enseñanza”, desde los avances que se expongan por cada uno de los 17 trabajos de investigación que sobre el tema realizarán los estudiantes de la MEDPD.

Una de las principales limitaciones es el tiempo (enero a junio del 2019) para que los estudiantes de la maestría avancen en su trabajo de investigación, pero se documentará según su evolución sin presionar más de lo que cada proceso lo permita y se presentarán los resultados hasta donde sea posible, evitando en todo momento tomar conclusiones apresuradas que puedan afectar la calidad del proceso de investigación.

## **Revisión de literatura**

Mediante un ejercicio congruente entre teoría y práctica educativa, todos los miembros del proceso educativo deben tener claro qué responder a preguntas como: qué es la educación, qué propósito tiene, qué debe enseñarse, por qué debe enseñarse a unos sujetos y a otros no, cómo debe enseñarse a los alumnos, cómo se debe controlar y disciplinar, a quiénes debe educarse y cómo deben distribuirse las ventajas de la educación. Todas estas interrogantes deben estar incluidas en la teoría, ya sea de manera implícita o explícita. Lo que sí debe quedar claro es que toda práctica educativa implica forzosamente una teoría que define el tipo de educación que se desarrolla; por lo tanto, el interés de la filosofía de la educación tiene una función social vital para poder orientar todo proceso educativo hacia el fin que persigue (Moore, 1974).

En diversas investigaciones, Ángel Díaz Barriga indica que la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM se mantiene entre dos tendencias pedagógicas. Por un lado, la tendencia filosófico-idealista y por el otro la tendencia científico-técnica. Con estas dos posturas se pone de manifiesto el debate que aún sigue vigente, donde se percibe la presencia de la sociología funcionalista, en oposición a la teoría crítica.

Entre otras conclusiones, el autor sugiere que ninguna de las dos tendencias es la mejor, dejando la posibilidad de proponer otra opción al respecto. A la vez afirma que existe una clara tendencia filosófico-idealista en el plan de estudios de pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, mientras que la pedagogía científico-técnica carece de todo enfoque cultural, por

lo que es de esperar consecuencias inapropiadas en la formación de los profesionistas en educación (Díaz, 1996).

## **Metodología**

Por las características metodológicas, el ciclo que propone la investigación-acción parte de la reflexión sobre la práctica a transformar, que en este caso corresponde a las acciones que se desarrollan desde los trabajos de investigación de los 17 estudiantes de la MEDPD en Cd. Cuauhtémoc, Chih. (la ENS-PEMR solo tiene un grupo de 17 estudiantes de maestría en esa localidad), y a partir de ahí se continúa con la planeación de la acción que pretende definir las tendencias pedagógicas que prevalecen en dichas actividades, de manera que se pueda llegar a la aplicación y evaluación de las estrategias propuestas; de esta forma se puede cerrar el ciclo que se reinicia cuantas veces sea necesario y así se forma una espiral que constantemente pasa de la reflexión a la planeación, la aplicación y evaluación (Marina 2005).

Por el carácter cualitativo de la investigación y lo complejo que puede resultar la interpretación del entorno es la investigación-acción la estrategia a seguir para el logro de los objetivos planteados, pues trata de relacionar la teoría y la práctica dentro de la investigación-acción como teoría pedagógica, la teoría de currículo y la teoría crítica, para atender las diferentes partes que confeccionan la planeación para la enseñanza que prevalece en el proceso educativo de acuerdo con cada proyecto de investigación que se estudia (Carr, 1988).

Se trabaja en el proceso de investigación-acción con los estudiantes de la maestría organizado de manera que cada uno de los miembros del grupo (coinvestigadores) exponen sus avances en cada sesión de dos horas, realizada una vez al mes, mientras que por Internet se coordinan actividades durante el resto del tiempo y se comparten con el grupo avances por escrito con frecuencia semanal. En las sesiones presenciales también se reflexiona sobre las actividades realizadas durante el mes y se planean las que se desarrollarán el siguiente ciclo (mensual); constantemente se evalúan las actividades planeadas tanto por parte del coordinador como del grupo en general.

La recolección de datos es un proceso continuo en el que se lleva un diario de campo donde se relacionan observaciones, y además se emplea la aplicación WhatsApp para que cada uno de los coinvestigadores plasme sus conclusiones sobre las actividades.

Al momento de la reconstrucción se parte de la acción de la práctica alternativa y se determina la afinidad con las teorías que sustentan la actividad

sobre la planeación para la enseñanza sobre la base de las teorías vigentes, y será el grupo de coinvestigadores quien determine los alcances y conclusiones sobre los resultados de la investigación.

## **Análisis de resultados**

Después de trabajar cuatro meses en los proyectos de investigación de los 17 estudiantes de la MEDPD se ha llegado a la etapa de obtención de resultados, donde podemos analizar los avances hasta la primera semana de junio del 2019.

Tabla 1. Relación de trabajos de investigación de la MEDPD

Nombre	Ocupación actual	Tema de investigación	Licenciatura que cursó (otro, en su caso).
Alan Eduardo Jáquez Castillo		¿Cómo desarrollar competencias de habilidad matemática en alumnos de tercer grado de secundaria?	
Anabel Terán Enríquez	Subdirector de EMSAD 4	Barreras de dificultad para diseñar instrumentos de evaluación por competencias.	Lic. en educación secundaria con especialidad en biología.
Angélica Ramos Ávila	Docente geografía, nivel secundaria	La planificación didáctica para incidir favorablemente en el aprendizaje.	Licenciatura en educación secundaria con especialidad en formación cívica y ética
Aracely Palacios Valverde		Planificación de actividades lúdicas que favorezcan el proceso enseñanza-aprendizaje del inglés en secundaria.	
Coraima Ponce de León Mendoza	Docente de matemáticas en nivel medio superior (Cecytech)	Planificación estratégica de enseñanza-aprendizaje en matemáticas para favorecer el nivel de los estudiantes de EMS en la prueba PLANEA.	Ingeniería en geología
Daniel Ricardo Chávez Ornelas		Falta de interés y apatía en los alumnos para su aprendizaje.	Licenciatura en educación secundaria con especialidad en telesecundaria
Janeth Rojo Rivera	Docente de matemáticas en EMS.	¿Por qué la falta de dominio sobre el data de evaluación dificulta una planeación adecuada?	Ingeniería industrial

Jessica Karina Díaz Medina		Bajo rendimiento escolar en el campo de las matemáticas.	
José Miguel Chacón Gutiérrez		Estrategia para fortalecer la permanencia escolar en el plantel EMSAD 04.	
Mónica Bustillos Sotelo	Docente	Reconocimiento de los estilos de aprendizaje en preescolar.	Licenciatura en educación preescolar / ingeniería industrial
Paloma Hernández.	Docente de telesecundaria	Planeación por competencias en telesecundarias.	Licenciatura en educación secundaria con especialidad en biología
Patricia Esmeralda Félix Ramos		El uso de las TIC en el planteamiento de actividades didácticas dentro de un contexto rural en educación media superior.	
Silvia Elena Villegas Sotelo	Docente	La resolución de problemas en el aula preescolar.	Licenciatura en educación preescolar
Susana Murillo Rendón	Docente en nivel superior y consulta particular	Cómo mejorar las habilidades del pensamiento de los estudiantes de nivel superior	Licenciatura en nutricología
Yehimi Lizbeth Lagarda Medina	Docente de matemáticas	La planificación de actividades colaborativas en la asignatura de matemáticas.	Lic. en educación secundaria con especialidad en matemáticas
Yesenia Teresa Soto Ontiveros	Docente en telesecundaria	Retos y desafíos que enfrenta un profesor de telesecundaria.	Lic. en educación secundaria, especialidad en matemáticas
Yolanda Sotelo Ramírez	Directora y docente	Planeación para la diversidad e inclusión.	Lic. educación secundaria en español

El paradigma cualitativo se impuso en las investigaciones (todos los proyectos de investigación presentados corresponden al paradigma cualitativo, según podemos apreciar en la tabla 1), resultado que se da sin que fuese necesario delimitar las propiedades que debía cumplir el trabajo, lo que nos da información sobre las características de homogeneidad que ofrece el grupo.

Las siguientes gráficas solo pretenden describir la composición cuantitativa del grupo de estudiantes de la MEDPD, sin que esto afecte el carácter cualitativo de la investigación.



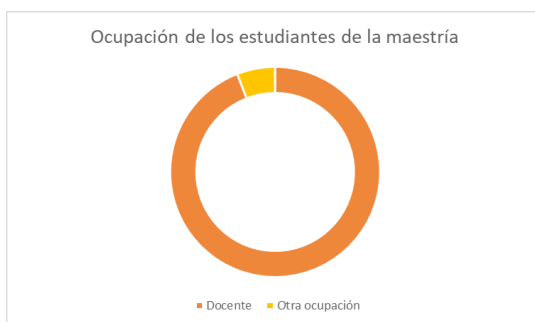
Gráfica 1. Sexo de los estudiantes de la MEDPD.



Fuente: Elaboración propia.

Como es característico en los programas de educación, la proporción de mujeres es mucho mayor que la de hombres, lo cual nos delimita un grupo semejante al que podemos encontrar entre los estudiantes de educación, ya sea licenciatura o posgrado.

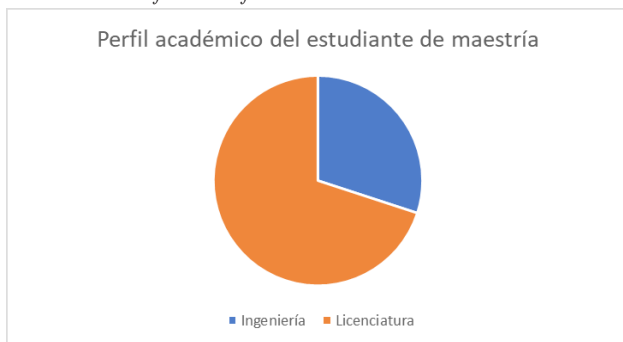
Gráfica 2. Ocupación de los estudiantes de la MEDPD.



Fuente: Elaboración propia.

Solo uno de los estudiantes de la maestría tiene otra ocupación, lo que nos ofrece un grupo con más del 94% trabajando como docentes, lo que da pertinencia a los trabajos de investigación, pues fue un acuerdo que los problemas de investigación correspondieran a la principal problemática que se sentía en torno a la planificación de la enseñanza del ejercicio docente que cada estudiante enfrenta en su actividad cotidiana.

Gráfica 3. Perfil del estudiante de la MEDPD.



Fuente: Elaboración propia.

La MEDPD se ofrece con el requisito académico de licenciatura o ingeniería, lo que permite que al programa hayan accedido el 30% de ingenieros que comparten con los licenciados su ocupación en la docencia.

Gráfica 4. Nivel en el que se realiza la investigación por parte de los estudiantes de la MEDPD.



Fuente: Elaboración propia.

La composición del grupo de estudiantes de la MEDPD se concentra en docentes del nivel de secundaria. Los encontramos también en telebachillerato, educación media superior (EMS) y licenciatura en enfermería, la mayoría de ellos en la zona rural y serrana de la región.

Se analizan los avances que se tienen sobre los diferentes proyectos de investigación y resulta que los 17 trabajos corresponden al paradigma cualitativo. Aunque no se puede generalizar un enfoque relacionado con la teoría

crítica, en algunos de ellos se buscan respuestas a problemas de planificación educativa, pero desde un punto de vista operativo, y muy escasamente se alcanza a ver la confrontación teórica con una praxis que permita orientar el proceso educativo a partir de bases filosóficas congruentes con la teoría crítica o confrontadas con teorías conservadoras que tampoco se manifiestan de manera objetiva, pues solo se aprecia la manifestación de la educación tradicional que se sigue presentando como consecuencia de una educación reproductivista, que es el reflejo de décadas de un ejercicio educativo acorde a la demanda de mano de obra calificada para satisfacer las necesidades de empleo, pero que raramente ofrece alternativas para la formación de ciudadanos críticos y autónomos, capaces de incidir en una transformación social, que es de esperarse de acuerdo con los planteamientos teóricos que se reflejaron en el apartado de revisión de literatura.

En el siguiente testimonio podemos encontrar afinidad con la postura sociocrítica: “¿Cómo mejorar las habilidades del pensamiento en los estudiantes de nivel superior? En la actualidad, pese a los avances tecnológicos y a las facilidades de acceso a la formación académica, en todos sus niveles existe una gran problemática en cuanto al desarrollo del pensamiento en los jóvenes de nivel superior, ya que se ha observado una gran deficiencia de comprensión, reflexión y análisis crítico, lo cual entorpece todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, obteniendo como consecuencia que haya cada vez más egresados con un rango de desempeño cada vez menor” (comentario de estudiante coinvestigador, NS-5).

Algunas investigaciones tienen un enfoque más inclinado hacia los fines de la educación, lo que se puede apreciar en posturas sociocríticas, que no se puede generalizar en el resto de los trabajos reportados.

Hasta este momento del avance de la investigación, no podemos confirmar la hipótesis principal de este estudio, pues no predomina la tendencia científica en los proyectos de investigación de los 17 estudiantes de la MEDPD de la ENSPEMR, por lo que es necesario continuar con los trabajos para poder hacer un planteamiento más definitivo.

## **Conclusiones**

Con los avances que se tienen hasta el momento es difícil proponer conclusiones, ya que aún falta trabajo en los proyectos de investigación que se están analizando, pero de manera tentativa podemos concluir que la planificación para la enseñanza que emplean los estudiantes de la MEDPD, no es cuantitativa, que ciertamente buscan soluciones cualitativas que traten de explicar la

problemática de la educación. Sin embargo, es necesario trabajar desde los planteamientos teóricos de la filosofía de la educación para encontrar el sentido que se da en torno al proceso educativo, porque la preocupación que existe está más orientada al ambiente operativo que al teleológico de la educación.

A continuación la opinión al respecto de uno de los estudiantes de la MEDPD: “Es importante considerar una reestructuración desde la planificación del currículo para que se le dé mayor énfasis al constructivismo mediante la creación de estrategias que ayuden a desarrollar habilidades del pensamiento complejo desde un enfoque reflexivo, crítico, autocrítico y metódico que sea de utilidad para lograr tener la capacidad de autoaprendizaje y de resolución de problemas de forma precisa y eficaz, además de tener un mejor aprovechamiento de todo el contexto escolar” (comentario de estudiante coinvestigador, NS-12).

De las participaciones se logró extraer algunas posturas orientadas a la filosofía de la educación transformadora, pero no es posible generalizar el empleo de una teoría crítica, ya que la mayoría de las tendencias que encontramos están orientadas a los roles conservadores que caracterizan los procesos educativos en la actualidad.

En la tabla 2 encontramos avances del proyecto, pues se ha trabajado escasamente 12 semanas, y se espera que mínimo requiera de dos años para poder hacer conclusiones. Por lo tanto, la pregunta general no se puede responder de manera definitiva ni los objetivos se pueden dar por cumplidos y, lógicamente, la hipótesis general aún esta propuesta para su aceptación o rechazo cuando se llegue a resultados definitivos, por lo que este estudio no pretende ser concluyente en ninguna de sus partes.

## **Referencias**

- Chávez, T. M. (2019). *Paradigmas de la enseñanza desde la investigación-acción*. Norderstedt, Alemania: Editorial académica española.
- Carr, W.Y. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza (la investigación acción en la formación del profesorado)*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Almora, H.I. (2018, noviembre 10). *Acercamiento al arte contemporáneo*. Chihuahua, Chihuahua, México.
- Aristóteles. (1994). *Metafísica* (trad. T.C. Martínez). Madrid, España: Gredos.
- Barrón, T.C. (1996). Tendencias en la formación profesional universitaria en educación. *Perfiles Educativos*, (71), 3-13.
- Dávila, A.F. (1996). Apuntes analíticos para la comprensión de la estructura educativa. En A.A. (coord.), *Teoría y educación en torno al carácter científico de la educación* (pp. 75-91). México: UNAM.

Tabla 2. Alineación de elementos de investigación

Tabla 2. Alineación de elementos de investigación		
<p>Pregunta general: ¿Qué filosofía de la educación se está empleando para realizar la planeación de la enseñanza en los diversos campos de trabajo de los estudiantes de la MEDPD en Cd. Cuauhtémoc, Chih.</p>	<p>Objetivo general: Analizar los alcances y resultados que se logran en el curso PE de la MEDPD, donde se pueda dar cuenta de la filosofía de la educación que se está empleando para realizar la planeación de la enseñanza, desde los paradigmas de la enseñanza que se ejercen desde las diferentes posturas de la filosofía de la educación, por medio de la EIA en posgrado.</p>	<p>Hipótesis general: Se determinará la tendencia “cientificista” como predominante en torno a los paradigmas de la enseñanza en el proceso del curso de PA, desde los avances que se expongan por cada uno de los 17 trabajos de investigación que sobre el tema realizarán los estudiantes de la MEDPD.</p>
<p>Pregunta de investigación: ¿Qué filosofía de la educación se está empleando para realizar la planeación de la enseñanza en los diversos campos de trabajo de los estudiantes de la MEDPD en Ciudad Cuauhtémoc, Chih.</p>	<p>Objetivos particulares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir cómo se emplea la filosofía de la educación en la planificación para el aprendizaje, durante el transcurso del segundo semestre de la MEDPD; de esta manera se problematizará la relación que guarda la teoría que ofrece la filosofía de la educación y la práctica que se ejerce en la planificación educativa, donde se pueda dar respuesta a la pregunta ¿qué filosofía de la educación, se está empleando para realizar la planificación de la enseñanza en los diversos campos de trabajo de los estudiantes de la MEDPD en Cd. Cuauhtémoc, Chih.</li> <li>• Ofrecer la oportunidad de poner en práctica los estudios de la maestría al investigar la problemática que se enfrenta en la planificación para la enseñanza que se ejerce en el área laboral de cada uno de los participantes del programa de posgrado.</li> <li>• Permitir la socialización de las problemáticas que se investigan en los diferentes contextos en que labora cada uno de los participantes del grupo; de esta manera, al mismo momento que se trabaja la problemática de cada investigador se participa en las investigaciones de los demás compañeros por medio de la retroalimentación que se ofrece, así como la que se recibe para mejorar la calidad del proceso de investigación.</li> </ul>	<p>Hipótesis de investigación: Se determinará la tendencia “cientificista” como predominante en torno a los paradigmas de la enseñanza, en el proceso del curso de PE, desde los avances que se expongan por cada uno de los 17 trabajos de investigación que sobre el tema realizarán los estudiantes de la MEDPD.</p>

JESÚS A. TRUJILLO HOLGUÍN, ALMA C. RÍOS CASTILLO Y JOSÉ L. GARCÍA LEOS (COORDS.)

- Díaz, B.Á. (1996). Dos tendencias pedagógicas. Aportaciones para el análisis de la Licenciatura en Pedagogía en la UNAM. En A.A. (coord.), *Teoría y educación en torno al carácter científico de la educación* (pp. 61-67). México: UNAM.
- Feito, R. (2002). Teorías sociológicas de la educación. Recuperado de <http://webs.ucm.es/BUCM/cps/lecturas/4.htm>
- Ferry, G. (1990). *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. México: Paidós.
- Hernández, S.R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Kant, I. (s.f.). *Pedagogía*. Recuperado de <http://www.philosophia.cl/biblioteca/Kant/Pedagogia.pdf>
- Keimmis, S.Y. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona: Laertes.
- Marina, S.D. (2005). *Metodología de la investigación*. Universidad Naval.
- Martínez, E. (s.f.). *La filosofía de la educación como saber filosófico*. Universidad Virtual Santo Tomás.
- Mendea, M. (1993). Los profesionales universitarios. Perspectivas y tendencias de su formación en el contexto educativo modernizante. *Perfiles Educativos*, (59).
- Moore, T. (1974). Filosofía y filosofía de la educación.
- Salgado, L.A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 71-78.

Manuel Martín Chávez Terrazas. Docente en la Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R. Unidad Cd. Cuauhtémoc, Chihuahua, y en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, División Multidisciplinaria Cuauhtémoc. Licenciado en Filosofía por la Universidad Autónoma de Chihuahua. Maestro en Investigación Educativa Aplicada por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Estudiante del doctorado en ciencias de la educación. Correo electrónico: manuelmchavez@hotmail.com.